



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

RAPPORT VAN BEVINDINGEN KWALITEITSONDERZOEK

Sccsschl 3.0

Plaats : Zelhem
BRIN nummer : 04WC|C1
Onderzoeksnummer : 291980
Datum onderzoek : 7 februari 2017
Datum vaststelling : 22 mei 2017

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	5
2	EINDOORDEEL	6
3	TOELICHTING	8
4	REACTIE VAN HET BESTUUR	18
5	OPZET VAN HET ONDERZOEK	20

1 INLEIDING

De Inspectie van het Onderwijs heeft op 7 februari 2017 een onderzoek uitgevoerd op Scsschl 3.0 naar aspecten van de kwaliteit van het onderwijs en de naleving van wet- en regelgeving. De aanleiding voor dit onderzoek was het volgende.

Wij hebben voor Scsschl 3.0 een risicoanalyse uitgevoerd. Uit deze analyse kwam naar voren dat de opbrengsten mogelijk onvoldoende zijn. Op 22 november 2016 hebben wij de uitkomsten van deze risicoanalyse met het bestuur besproken. Naar aanleiding van dit gesprek hebben wij besloten een onderzoek uit te voeren om eventuele tekortkomingen vast te stellen.

Conform de uitgangspunten van het programmatisch handhaven onderzoekt de inspectie tevens standaard of wordt voldaan aan bepaalde wettelijke voorschriften.

Toezichthistorie

Op 27 november 2014 heeft de inspectie een kwaliteitsonderzoek verricht op de Scsschl 3.0 aangezien het een nieuwe school betrof waar tot dan toe geen onderzoek was uitgevoerd. De kwaliteit van het onderwijs was toen als voldoende beoordeeld. Op een groot aantal onderdelen was de kwaliteit van voldoende niveau. In de aspecten begeleiding en zorg en kwaliteitszorg was een groot deel van de indicatoren echter nog van onvoldoende kwaliteit. De eindopbrengsten waren tijdens dat onderzoek niet beoordeeld aangezien deze, door de recente start van de school, niet konden worden toegeschreven aan de school. Over de tussenopbrengsten kon de inspectie geen uitspraak doen, omdat de school de toetsen van het leerlingvolgsysteem niet op de voor de normen geëigende momenten afneemt.

2 EINDOORDEEL

De kwaliteit van het onderwijs vertoont belangrijke tekortkomingen en is als zeer zwak beoordeeld. Om deze reden kennen wij aan de Scsschl 3.0 een aangepast arrangement zeer zwak toe. De school valt onder intensief toezicht. Met het bestuur is afgesproken dat de onderwijskwaliteit in het eerste kwartaal van 2018 niet meer zeer zwak is. Wij voeren dan een eerste onderzoek naar kwaliteitsverbetering (OKV) uit om na te gaan of de kwaliteit van het onderwijs inderdaad niet langer zeer zwak is. Is deze kwaliteitsverbetering niet gerealiseerd, dan is de inspectie genoodzaakt dat bij de minister te melden.

In het eerste kwartaal van 2019 wordt opnieuw een OKV uitgevoerd om na te gaan of alle tekortkomingen zijn opgeheven en de basiskwaliteit weer op orde is. Is dat het geval, dan wordt het geïntensiveerde toezicht afgesloten. Verder maken wij nadere afspraken met het bestuur over te bereiken tussenresultaten en over voortgangsgesprekken met betrekking tot de bereikte verbeteringen. Al deze afspraken legt de inspectie vast in een toezichtplan.

Het bestuur herkent zich in de bevindingen van de inspectie en onderschrijft de noodzaak maatregelen te nemen die opheffing van de geconstateerde tekortkomingen als doel hebben.

Wij maken u attent op de nieuwe wettelijke bepaling dat zeer zwakke scholen zich binnen een jaar moeten verbeteren. Meer informatie kunt u vinden in de brochure 'Toezicht op de zwakke en zeer zwakke scholen: zo werkt het'. U kunt de brochure raadplegen of downloaden via de website van de inspectie.

Belangrijkste bevindingen

- De eindopbrengsten zijn van onvoldoende niveau. De afgelopen drie schooljaren lagen de eindopbrengsten onder de norm die voor scholen met een vergelijkbare leerlingenpopulatie geldt.
- Op de Scsschl 3.0 is er sprake van een prettig en positief schoolklimaat. De leerlingen voelen zich er veilig.
- Het leerstofaanbod voor de Nederlandse taal en rekenen-wiskunde is niet dekkend voor de kerndoelen en wordt aan onvoldoende leerlingen tot en met het niveau van leerjaar 8 aangeboden.
- In het onderwijsproces dragen het didactisch handelen van de leraren en de afstemming van het onderwijs onvoldoende bij aan het leren van de leerlingen. Met name de uitleg, taakgerichte werksfeer en de afstemming van de uitleg spelen hierbij een rol.

- In de begeleiding en zorg is een cyclische en planmatige manier van werken onvoldoende herkenbaar. Daardoor is niet duidelijk of leerlingen de begeleiding en zorg krijgen die zij nodig hebben en wat de effecten van de geboden zorg zijn.
- Het stelsel van kwaliteitszorg dat de school gebruikt, biedt voldoende handvatten om systematisch, cyclisch en planmatig te werken aan kwaliteitsverbetering. In de uitvoering is dit echter onvoldoende herkenbaar.

Context

Sccsschl 3.0 is op 1 augustus 2013 ontstaan uit een fusie van vier scholen van twee besturen. De nieuwe school is gestart met een vernieuwend onderwijskundig concept. Dit onderwijsconcept kenmerkt zich door groepsdoorbrekend onderwijs op het niveau van de individuele leerling. Het aanbod, de instructie en begeleiding past de school aan op het niveau en de leerstijl van de leerling. Vanuit een aantal centrale thema's, de zogeheten kernconcepten, richt de school het onderwijsleerproces in.

3 TOELICHTING

Hieronder staan de indicatoren die in dit onderzoek zijn betrokken en tot welke bevindingen het onderzoek heeft geleid. De nummering in de tabellen verwijst naar het volledige waarderingskader primair onderwijs 2012. Indicatoren die bij een kwaliteitsonderzoek de doorslag geven of een school (zeer) zwak is, de zogeheten normindicatoren, zijn gemarkeerd met een asterisk. Voor een overzicht van alle normindicatoren zie het Toezichtkader po/vo 2012 op www.onderwijsinspectie.nl. De bevindingen zijn weergegeven in de vorm van een score. De score geeft aan in welke mate de betreffende indicator gerealiseerd is.

Legenda:

1. zeer zwak
2. zwak
3. voldoende
4. goed
5. niet te beoordelen

Opbrengsten

Opbrengsten		1	2	3	4	5
1.1*	De resultaten van de leerlingen aan het eind van de basisschool liggen ten minste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht.		.			

De eindopbrengsten van de Sccschl 3.0 lagen de afgelopen drie schooljaren (2014, 2015 en 2016) onder het niveau dat verwacht mag worden van scholen met een vergelijkbare leerlingenpopulatie. Daarmee zijn de eindopbrengsten van onvoldoende niveau (artikel 10a WPO).

Voor de school is het belangrijk geregeld de tussen- en eindopbrengsten in kaart te brengen en deze af te zetten tegen zowel een schooleigen norm als de landelijke normen of wettelijke ondergrenzen. De school krijgt dan tijdig zicht op achterblijvende resultaten. Gezien de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag de school met haar normen ambitieuzer zijn dan de wettelijke ondergrenzen.

Leerstofaanbod

Leerstofaanbod		1	2	3	4
2.1*	Bij de aangeboden leerinhouden voor Nederlandse taal en rekenen en wiskunde betreft de school alle kerndoelen als te bereiken doelstellingen.		•		
2.1.1	Bij de aangeboden leerinhouden voor Nederlandse taal betreft de school alle kerndoelen als te bereiken doelstellingen.		•		
2.1.2	Bij de aangeboden leerinhouden voor rekenen en wiskunde betreft de school alle kerndoelen als te bereiken doelstellingen.		•		
2.2*	De leerinhouden voor Nederlandse taal en voor rekenen en wiskunde worden aan voldoende leerlingen aangeboden tot en met het niveau van leerjaar 8.		•		
2.2.1	De leerinhouden voor Nederlandse taal worden aan voldoende leerlingen aangeboden tot en met het niveau van leerjaar 8.		•		
2.2.2	De leerinhouden voor rekenen en wiskunde worden aan voldoende leerlingen aangeboden tot en met het niveau van leerjaar 8.		•		
2.4*	De school met een substantieel aantal leerlingen met een leerlinggewicht biedt bij Nederlandse taal leerinhouden aan die passen bij de onderwijsbehoeften van leerlingen met een taalachterstand.			•	

Op de Sccsschl 3.0 worden de leerinhouden ingevuld vanuit de zogeheten 'kernconcepten'. Een kernconcept is een geheel aan vaardigheden, inzichten en feiten die leerlingen zich eigen moeten maken. In de kernconcepten wordt de leerstof op een integrale wijze aangeboden, vanuit een thema dat betrekking heeft op 'Mens en maatschappij' of 'Natuur en techniek'. Elk kwartaal zijn in ieder geval de kernconcepten communicatie (Nederlandse taal) en getalbegrip (rekenen-wiskunde) nadrukkelijk aanwezig; daarnaast staat een ander kernconcept centraal.

De school kiest ervoor om aan de hand van de leerlijnen taal en rekenen het leerstofaanbod uit te werken. Het ontbreekt daarbij aan een overzicht dat duidelijk maakt hoe het leerstofaanbod zich verhoudt tot de kerndoelen (*indicator 2.1*). Bovendien is nu niet duidelijk welke leerinhouden feitelijk zijn aangeboden en daarmee evenmin of voldoende leerlingen de leerstof tot en met het niveau van leerjaar 8 krijgen aangeboden (*indicator 2.2*). De achterblijvende leerresultaten, de groepsadministratie en het werk van de leerlingen geven hiervoor contra-indicaties. Door voornoemde voldoet de school niet aan art.ikel 10a WPO.

Het is voor de school belangrijk dat zij op korte termijn voor in ieder geval Nederlandse taal en rekenen-wiskunde per leerjaar de te bereiken doelstellingen uit heeft gewerkt en deze leidend laat zijn in het aanbieden van de leerstof. Dat maakt het voor leraren mogelijk om, meer dan nu gebeurt, uit te gaan van de te bereiken doelstellingen in plaats van het actuele niveau van de verwerkingsstof dat een leerling maakt. Dat vraagt deels ook om meer regie van de leraar over de invulling van de onderwijstijd, waar nu leerlingen zelf in hoge mate bepalen aan welke doelen of activiteiten zij werken.

De school heeft aanwijzingen dat voor een deel van de leerlingenpopulatie er meer dan gemiddeld aandacht moet zijn voor de taalontwikkeling. Om die reden heeft de school de aandacht voor woordenschatonderwijs uitgebreid en werken leraren aan hun didactische vaardigheden voor goed onderwijs in de woordenschat.

Tijd

Tijd	1	2	3	4
3.1 De leraren maken efficiënt gebruik van de geplande onderwijstijd.		•		

Op de Scsschl 3.0 wordt de geplande onderwijstijd onvoldoende efficiënt benut, doordat teveel tijd verloren gaat aan ondoelmatige activiteiten (*indicator 3.1*). Op de dag van het onderzoek ging het dan om de overgangen tussen de activiteiten, de tijd die leerlingen (kunnen) nemen voor de pauzes en het werktempo van de leerlingen. Bovendien rijst de vraag of de hoeveelheid instructietijd zich verhoudt tot de leerresultaten. Wij hebben de indruk dat ook hier een verklaring ligt voor tegenvallende leerresultaten.

Schoolklimaat

Schoolklimaat	1	2	3	4
4.4 De school heeft inzicht in de veiligheidsbeleving van leerlingen en personeel en in de incidenten die zich op het gebied van sociale veiligheid op de school voordoen.		•		
4.5 De school heeft een veiligheidsbeleid gericht op het voorkomen van incidenten in en om de school.		•		
4.6 De school heeft een veiligheidsbeleid gericht op de afhandeling van incidenten in en om de school.		•		
4.7 Het personeel van de school zorgt ervoor dat de leerlingen op een respectvolle manier met elkaar en anderen omgaan.			•	

Op de Scsschl 3.0 is er sprake van een prettig en positief pedagogisch klimaat. De leraren zorgen ervoor dat de leerlingen op een respectvolle manier met elkaar en anderen omgaan. We hebben dat op de dag van het onderzoek ook als zodanig waargenomen.

Het veiligheidsbeleid van de school voldoet nog niet aan de wettelijke verplichtingen. Zo ontbreekt het aan een volledig veiligheidsplan dat gericht is op het voorkomen en afhandelen van incidenten (*indicatoren 4.5 en 4.6*). Een personeelslid dat fungeert als aanspreekpunt in het kader van pesten is niet aanwezig of niet bekend bij de leerlingen. Bovendien meet de school nog niet jaarlijks de veiligheidsbeleving van de leerlingen met een gestandaardiseerd instrument (*indicator 4.4*). De school voldoet door voornoemde niet aan artikel 4c WPO.

De inspectie vraagt aandacht voor het beleid van de school rondom het toezicht op het buitenspelen. De flexibele pauzetijden zorgen ervoor dat geregeld leerlingen buitenspelen zonder toezicht van de directie of teamleden. Met het oog op de veiligheid van de leerlingen, maar ook de tijd die leerlingen kunnen nemen voor het pauzeren, acht de inspectie het meer dan wenselijk dat de school uitgaat van een andere vorm van toezicht dan enkel door medeleerlingen.

Didactisch handelen en afstemming

Didactisch handelen		1	2	3	4
5.1*	De leraren geven duidelijke uitleg van de leerstof.		•		
5.2*	De leraren realiseren een taakgerichte werksfeer.		•		
5.3*	De leerlingen zijn actief betrokken bij de onderwijsactiviteiten.			•	

Afstemming		1	2	3	4
6.1	De leraren stemmen de aangeboden leerinhouden af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen.			•	
6.2	De leraren stemmen de instructie af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen.		•		
6.3	De leraren stemmen de verwerkingsopdrachten af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen.			•	
6.4	De leraren stemmen de onderwijstijd af op verschillen in ontwikkeling tussen de leerlingen.			•	

Didactisch handelen

Voor de beoordeling van de kwaliteit van het didactisch handelen, hebben we in alle units meerdere instructiemomenten en kringactiviteiten bijgewoond. Ook hebben we het onderwijsproces buiten de instructieruimten geobserveerd. We komen tot de conclusie dat de uitleg en taakgerichte werksfeer van onvoldoende kwaliteit zijn (*indicator 5.1 en 5.2*) hetgeen een ononderbroken ontwikkelingsproces voor de leerlingen belemmert (artikel 8, eerste lid, WPO). De betrokkenheid van de leerlingen vinden we van voldoende niveau. Leerlingen laten zien dat zij gemotiveerd zijn om te leren. Wanneer we rekening houden met de werksfeer, vinden we dat de leerlingen voldoende opletten tijdens de uitleg en geconcentreerd de verwerkingsstof maken.

Leraren geven de uitleg van de leerstof aan kleine groepjes leerlingen. Zij doen dit beknopt en gericht op het aanleren van leer- en oplossingsstrategieën. Te weinig sluit de uitleg van de leraren aan op het te bereiken lesdoel en werken leraren vanuit vakdidactische principes. Bij dat laatste gaat het er dan bijvoorbeeld om dat de leraar de leer- en oplossingsstrategieën voordoet ('modelleren'), geregeld feedback geeft op het leerproces van de leerlingen, aanzet tot interactie met en tussen de leerlingen, enz. We vinden de kwaliteit van de uitleg te mager en onvoldoende doelmatig – het betreft voornamelijk een begeleide inoefening. Dit beeld wordt bevestigd door het gesprek dat de inspectie voerde met de leerlingen.

Het onderwijsleerproces op de school verloopt te vaak te onrustig. Dat belemmert de leerlingen tijdens het luisteren naar de uitleg of het maken van de verwerkingsstof. Het is nodig dat de leraren vaker de gewenste leerhouding duidelijk maken en hun leerlingen daaraan houden. Ook blijkt dat niet alle leerlingen goed om kunnen gaan met de vrije ruimte die ze krijgen. Voor deze leerlingen lijkt een betere balans tussen ruimte geven en ruimte nemen nodig om tot leren te komen.

Afstemming

Eén van de uitgangspunten van het onderwijsconcept van waaruit de Scssschl 3.0 werkt, is dat alle leerlingen onderwijs op maat krijgen. We zien dit voldoende terug in de afstemming van de leerinhouden, de onderwijstijd en de verwerkingsstof. Voor de afstemming van de instructie is de afstemming nog van onvoldoende kwaliteit (*indicator 6.2*) waardoor een ononderbroken ontwikkelingsproces van de leerlingen niet gewaarborgd is (artikel 8, eerste lid, WPO). De leraren geven instructies aan kleine groepjes leerlingen, maar deze instructies verschillen nauwelijks van elkaar wat betreft het niveau, de lengte, bewoordingen of de inzet van ondersteunende materialen. Bovendien kunnen

ook leerlingen binnen één groepje verschillen in onderwijsbehoeften. Ook binnen het onderwijsconcept van de Scsschl 3.0 kunnen leerlingen een voorinstructie of herhaalde instructie nodig hebben, of juist baat hebben bij een verdiepende instructie.

Begeleiding en zorg

Begeleiding		1	2	3	4
7.1*	De school gebruikt een samenhangend systeem van genormeerde instrumenten en procedures voor het volgen van de prestaties en de ontwikkeling van de leerlingen.		•		
7.2	De leraren volgen en analyseren systematisch de voortgang in de ontwikkeling van de leerlingen.		•		

Zorg		1	2	3	4
8.1	De school signaleert vroegtijdig welke leerlingen zorg nodig hebben.			•	
8.2	Op basis van een analyse van de verzamelde gegevens bepaalt de school de aard van de zorg voor de zorgleerlingen.		•		
8.3*	De school voert de zorg planmatig uit.		•		
8.4	De school evalueert regelmatig de effecten van de zorg.		•		

Begeleiding

Het kwaliteitsaspect Begeleiding kent twee indicatoren die we allebei als onvoldoende beoordelen.

Voor het volgen van de prestaties en de ontwikkeling van de leerlingen maakt de school gebruik van een genormeed leerlingvolgsysteem. De toetsen van het leerlingvolgsysteem vormen de basis voor de afstemming van het onderwijs en de zorg aan de zorgleerlingen, soms aangevuld met methodegebonden toetsen. Aangezien in de kleutergroepen een gestructureerd observatie-instrument ontbreekt, kan de school onvoldoende de ontwikkeling van de kleuters volgen (*indicator 7.1*).

De informatie uit toetsen, observaties en verwerkingsopdrachten benutten de leraren voor de afstemming van hun onderwijs. De kwaliteit van de (fouten)analyses om tot een juiste afstemming te komen, is schoolbreed van een te divers niveau (*indicator 7.2*). Voor het vakgebied rekenen zien we adequate (fouten)analyses die duidelijk maken op welke onderdelen een leerling uitvalt en wat dit betekent voor de afstemming van het onderwijs. Voor de

overige vakgebieden zien we dit niet of nauwelijks terug. Daarmee voldoet de school niet aan artikel 8, eerste lid, WPO.

Zorg

In de cyclus van zorg staan het signaleren, analyseren, uitvoeren en evalueren centraal. Op de Scsschl 3.0 herkennen we deze cyclus weliswaar in het systeem van zorg, maar vinden we de kwaliteit van de uitvoering onvoldoende (artikel 8, vierde lid, WPO). De zorg voor zorgleerlingen is onvoldoende cyclisch en planmatig. We beoordelen daarom de indicatoren 8.2, 8.3 en 8.4 als onvoldoende.

De school signaleert vroegtijdig welke leerlingen zorg nodig hebben. Gezien het ontbreken van een gestandaardiseerd observatie-instrument in de kleutergroepen, is de signalering in deze groepen een aandachtspunt. De analyses die de school vervolgens maakt voor het bepalen van de aard van de zorg, maken onvoldoende duidelijk waar de ontwikkeling van een leerling stagneert en wat mogelijke verklaringen daarvoor zijn. Het is bovendien niet zichtbaar hoe de uitkomsten van analyses benut worden voor de inrichting van de zorg. Dat leidt ertoe dat diffuus is of de zorg voor de zorgleerlingen aansluit bij wat zij nodig hebben.

De invulling van de zorg beschrijven leraren in hun groepsplannen. Deze invulling is onvoldoende specifiek omschreven. Ook mist er een vertaalslag naar de dag- of weekplanning van de leraar en/of een registratie van de uitgevoerde zorg. Ten slotte zijn degelijke evaluaties grotendeels afwezig, vinden evaluaties te weinig plaats of maken die onvoldoende duidelijk in hoeverre de geboden hulp de gewenste effecten heeft gehad. Bovendien is niet altijd duidelijk tot welke beredeneerde keuzes de school maakt voor het vervolgtraject.

Kwaliteitszorg en voorwaarden voor kwaliteitszorg

Kwaliteitszorg		1	2	3	4
9.1	De school heeft inzicht in de onderwijsbehoeften van haar leerlingenpopulatie.			•	
9.2	De school evalueert jaarlijks de resultaten van de leerlingen.		•		
9.3	De school evalueert regelmatig het onderwijsleerproces.		•		
9.4	De school werkt planmatig aan verbeteractiviteiten.		•		
9.5	De school borgt de kwaliteit van het onderwijsleerproces.		•		
9.6	De school verantwoordt zich aan belanghebbenden over de gerealiseerde onderwijskwaliteit.			•	

Voorwaarden voor kwaliteitszorg		1	2	3	4
10.1	De schoolleiding stuurt de schoolontwikkeling inclusief de kwaliteitszorg aan.			•	
10.2	De schoolontwikkeling is verbonden met de visie op onderwijs, zoals geformuleerd in het schoolplan.			•	
10.3	De schoolleiding zorgt voor een professionele schoolcultuur.			•	
10.4	Bij de zorg voor kwaliteit zijn bestuur, directie, team en andere belanghebbenden betrokken.			•	

Kwaliteitszorg

Nadat de Scsschl 3.0 is ontstaan vanuit een fusie van meerdere scholen, is het nieuwe team aan de slag gegaan met een vernieuwend onderwijsconcept. De ontwikkeling, implementatie en borging van een vernieuwend onderwijsconcept vraagt om een sterk cyclische benadering van de zorg voor kwaliteit. Op de Scsschl 3.0 is deze benadering nog onvoldoende herkenbaar. Om die reden zijn de indicatoren 9.2, 9.3, 9.4 en 9.5 als onvoldoende beoordeeld.

Leerlingen die de Scsschl 3.0 bezoeken hebben verschillende achtergronden en daarmee verschillende onderwijsbehoeften. De school heeft voldoende zicht op de kenmerken van haar leerlingenpopulatie en wat die betekenen voor haar onderwijs. Een voorbeeld hiervan is de uitbreiding van de hoeveelheid leestijd en aandacht voor de woordkennis van de leerlingen.

De school heeft nog onvoldoende zicht op de resultaten van het onderwijs en de kwaliteit van het onderwijsleerproces. Zo vindt er weliswaar een gezamenlijk bespreking van de eindresultaten plaats, maar is er nog geen sprake van een evaluatie met aantoonbare conclusies voor de schoolontwikkeling. Dat geldt ook voor het onderwijsleerproces. Het team bespreekt met elkaar wat goed gaat en wat niet, maar er is nog geen sprake van een systematische evaluatie van nagenoeg alle kwaliteitsaspecten van het onderwijsleerproces met conclusies voor de schoolontwikkeling. Mogelijk ligt hier een relatie met het ontbreken van normen of kwaliteitscriteria voor de leerresultaten van de leerlingen en het onderwijsleerproces.

Het jaarplan van de school laat zien aan welke verbeteronderwerpen de school werkt, zoals begrijpend lezen, onderzoekend leren, en de sociaal-emotionele ontwikkeling van de leerlingen. Hoewel het jaarplan planmatig van opzet is, kan de inhoud ervan onvoldoende de verbeterprocessen sturen en ondersteunen. Ten eerste vraagt het huidige aantal verbeteronderwerpen om een nadere prioritering. Ten tweede is niet duidelijk aan welke (tussen)doelen wordt gewerkt, welke concrete verbeteractiviteiten worden uitgevoerd en wanneer de school tevreden is ('succescriteria'). Het laatstgenoemde kan overigens

bijdragen aan de borging van gerealiseerde kwaliteit; de school legt gedurende het implementatieproces de gemaakte afspraken en procedures al vast. Op dit moment zijn dergelijke afspraken en procedures onvoldoende aanwezig. De kijkwijzers die de school heeft voor de groepsbezoeken kunnen onderdeel uitmaken van de op te stellen borgingsdocumenten.

We beoordelen ten slotte de verantwoording over de gerealiseerde onderwijskwaliteit als voldoende. De schoolgids, het schoolplan en nieuwsbrieven zijn daar voorbeelden van.

Voorwaarden voor kwaliteitszorg

Onderhavig onderzoek maakt duidelijk dat de kwaliteit van het onderwijs op de Scsschl 3.0 ernstige tekortkomingen vertoont. Om die reden heeft de inspectie de voorwaarden voor kwaliteitszorg bij het onderzoek betrokken. We concluderen dat deze voorwaarden in voldoende mate aanwezig zijn.

De directie stuurt de schoolontwikkeling aan en creëert daarvoor draagvlak bij het personeel. De school heeft een coherente visie op onderwijs geformuleerd die leidend is voor de schoolontwikkeling. Het formuleren van kwaliteitseisen is daarbij nog een aandachtspunt. Er is op de Scsschl 3.0 sprake van een professionele schoolcultuur waarin het team zich gezamenlijk verantwoordelijk voelt voor de kwaliteit en resultaten van het onderwijs. Ten slotte betreft de directie van de school ook het bestuur en het team bij de zorg voor kwaliteit. Zij zijn betrokken bij de evaluatie van het onderwijs, hoewel de evaluatie zelf een verbeterpunt is (zie toelichting bij indicator 9.2 en 9.3).

Naleving wet- en regelgeving

Overige wet- en regelgeving		Ja	Nee
NT1A	De inspectie is in het bezit gesteld van de geldende schoolgids (art. 16, lid 2 en 3, WPO).	•	
NT1B	In de schoolgids is informatie opgenomen over standaard gecontroleerde onderdelen (art. 13 WPO).		•
NT2A	De inspectie is in het bezit gesteld van het geldende schoolplan (art. 16, lid 1 en 3, WPO).	•	
NT2B	In het schoolplan is informatie opgenomen over een of meer standaard gecontroleerde onderdelen (art. 12 WPO).		•
NT4A	Er is voldoende onderwijstijd geprogrammeerd om te kunnen voldoen aan de daarvoor gestelde minima (art. 8, lid 7 onder b, WPO).	•	

Wij hebben tekortkomingen geconstateerd in de naleving van wettelijke voorschriften die zijn gecontroleerd.

Er is een onvolledigheid in de inhoud van de schoolgids geconstateerd. Het document geeft geen informatie over de volgende onderdelen: de resultaten die met het onderwijsleerproces worden bereikt (WPO artikel 13 lid 1). Wij gaan ervan uit dat in de volgende versie van dit schooldocument het ontbrekende onderdeel zal zijn opgenomen.

Er is een onvolledigheid in de inhoud van het schoolplan geconstateerd. Het document geeft geen informatie over de volgende onderdelen: de activiteiten die de school onderneemt voor het verbeteren van de kwaliteit van het onderwijs en hoe het systeem van (extra) ondersteuning is ingericht (WPO artikel 12). Wij gaan ervan uit dat er een aanpassing komt in het huidige schoolplan en dat deze naar de inspectie wordt gestuurd.

4 REACTIE VAN HET BESTUUR

Dit rapport beschrijft de oordelen van de inspectie over de kwaliteit van het onderwijs op Scsschl 3.0. We hebben de school en het bestuur gevraagd om de ontwikkelrichting aan te geven op basis van de eigen kwaliteitsoordelen en die van de inspectie en welke stappen de school gaat ondernemen om de kwaliteit weer op orde te krijgen.

Hieronder geven achtereenvolgens de school en het bestuur hun reactie:

School

Vier jaar geleden zijn we als school in samenspraak met ouders gestart met een vernieuwend concept. Zowel het team als de ouders geloven in de waarden: vertrouwen, eigenaarschap, zelfverantwoordelijk zijn, die ons onderwijs dragen. Er is hard gewerkt om die basis goed neer te zetten. Toen in 2014 de inspectie kwam was dat wat ook opviel. Het veilige pedagogische klimaat, de respectvolle benadering van de leerkracht richting het kind en de sfeer in de school.

De resultaten konden destijds nog niet mee genomen worden in de beoordeling van de kwaliteit van de school. De inspectie beoordeelde op basis van wat er toen zichtbaar was de school als voldoende. Sinds die tijd hebben we niet stil gezeten. Er zijn nieuwe toetsen in gevoerd, het gebruik van portfolio's is in gang gezet en leerlijnen zijn verder uitgewerkt. Dit alles om de kinderen goed te kunnen volgen in hun ontwikkeling.

Als team realiseren we ons heel goed dat we er nog niet zijn. We herkennen de punten die de inspectie noemt wel degelijk. Het onderwijs blijft in ontwikkeling, kinderen leren maar leerkrachten leren ook, iedere dag. Waar nu met name de nadruk op ligt is het vast leggen op papier. Inzichtelijk maken voor anderen waar we precies mee bezig zijn. Wat de afspraken zijn, hoe we doelen stellen en dit vervolgens weer evalueren. Zo ook de wijze van instructie geven, waarin meer het modellen van de strategieën en coöperatieve werkvormen een plek moeten krijgen. We merken dat ouders over het algemeen zeer tevreden zijn. Het groeiende zelfbeeld van de kinderen, wie ze zijn als persoon en wat ze nodig hebben en hoe ze zelf hun ontwikkeling kunnen benoemen blijft niet onopgemerkt. Dit sterkt ons in het vertrouwen dat we weten dat we op de goede weg zijn en dat we de goede dingen doen.

We voelen ons daarnaast ook verantwoordelijk. Verantwoordelijk om met deze positieve kracht gevende houding gerelateerd aan de waarden waar wij voor staan ook de resultaten te bereiken die passen bij de school en waar we over

twee jaar dan ook weer met trots kunnen zeggen dat we ook op basis van de inspectie eisen een voldoende mogen ontvangen. De inspectie heeft uitgesproken dat ze goede voorbeelden hebben gezien op school, met name op het gebied van rekenen en begrijpend lezen. Deze ingezette inhoudelijke verdiepingsslag met daarnaast het vastleggen en inzichtelijk maken van ons onderwijs zal daarom met de nodige vaart verder vorm gegeven worden.

Zonder afbreuk te doen aan de visie van de school waarin ieder kind tot zijn recht komt en er ook aandacht moet zijn voor de talenten van het kind in de meest brede zin van het woord zodat het als zelfbewuste ondernemende burger met zijn kwaliteiten deel kan nemen in de samenleving.

De uitwerking van onze voornemens zijn terug te vinden in het plan van aanpak dat naar aanleiding van het rapport is opgesteld.

Bestuur

Aan de bevindingen van de inspectie en de verwoording ervan in het rapport heeft het bestuur van GelderVeste weinig toe te voegen.

Bij een negatieve beoordeling van de inspectie over de kwaliteit van het onderwijs, is dat zowel voor de ouders, leerkrachten als de directie van de school een zeer onprettige boodschap die je krijgt. Bij het aanhoren van het oordeel ontstaat de neiging om in een "ja maar" reactie te vervallen. Dit doet de school niet. Ik vind het daarom op zijn plaats om de school een compliment te geven voor de wijze waarop de negatieve beoordeling is opgepakt.

Los van de wettelijke verplichtingen die de juiste aandacht krijgen en daarmee de erkenning dat het op een aantal punten beter moet, blijft de school bij haar overtuiging om op een brede manier naar de ontwikkeling van het kind, het personeel en de school te kijken. De kracht die geput wordt uit de groei van het positieve zelfbeeld, de durf en lef van het kind in de breedste zin, gaat het team inzetten op het aanscherpen van de leerlijnen die nog niet goed zijn. Hiermee ontstaat een nog sterkere basis voor de leerlingen in het voortgezet onderwijs en daarna.

Met het ontwikkelend vermogen van de school en de coproductie tussen ouders, leerling, professional en bestuur, heeft het bestuur het volste vertrouwen dat ook de nu nog onderbelichte zaken op orde komen.

5 OPZET VAN HET ONDERZOEK

Op 7 februari 2017 hebben de volgende onderzoeksactiviteiten plaatsgevonden:

- een documentenanalyse;
- gesprekken met verschillende groepen belanghebbenden: de directie, leraren, ouders en leerlingen;
- observaties van de onderwijspraktijk in alle units. Deze observaties hebben wij samen met observanten van de school uitgevoerd.

Op 7 maart 2017 hebben we een feedbackgesprek gevoerd met het bestuur, de directie en de aanwezige leraren van de school. In dit gesprek hebben we onze bevindingen en oordelen besproken en heeft de school aangegeven wat zij gaat doen met deze bevindingen.